



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL
DREJTORIA E ÇËSHTJEVE JURIDIKE

Nr. 85 prot.

Tiranë, më 16.01.2026

V E N D I M
Nr.2, datë 16.01.2026

PËR
MIRATIMIN E RAPORT VLERËSIMIT
“MBI EKZEKUTIMIN E VENDIMEVE GJYQËSORE TË FORMËS SË PRERË NGA
NJËSITË E VETËQEVERISJES VENDORE”

Bazuar në ligjin nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, Rregulloren e Brendshme, “Për organizimin dhe funksionimin e institucionit të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil”, miratuar me Vendimin Nr.1, datë 11.01.2024, Rregulloren “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me Vendimin Nr. 17, datë 11.03.2015, të ndryshuar me Vendimin nr. 158, datë 30.12.2022, të Komisionerit, pas shqyrtimit të materialit dhe mendimit paraprak të Drejtorisë së Përgjithshme të Inspektimit dhe Mbikëqyrjes, në lidhje me zbatimin e ligjit në njësitë e vetëqeverisjes vendore

VËREJ SE:

Me Vendimin nr. 22, datë 21.05.2025, “Për fillimin e mbikëqyrjes së orientuar për mbledhjen e informacionit lidhur me ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga njësitë e vetëqeverisjes vendore”, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, ka vendosur fillimin e mbikëqyrjes së orientuar në lidhje me zbatimin e ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, të ndryshuar, në njësitë e vetëqeverisjes vendore.

Objekti i mbikëqyrjes përfshin monitorimin, kontrollin dhe vlerësimin e zbatimit të nenit 66/1, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar dhe akteve nënligjore të dala në bazë e për zbatim të tij, të cilat rregullojnë institutin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfites. Ky proces synon administrimin e informacionit të nevojshëm, i cili do të shërbejë si një indikator për të vijuar

me veprime të mëtejshme për të përmirësuar situatën në subjektet që do të evidentohen me probleme.

Procesi është zhvilluar në përputhje me programin e mbikëqyrjes nr. 528/1 prot., datë 21.05.2025, *“Për mbledhjen e informacionit në lidhje me situatën e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfitues në njësitë e vetëqeverisjes vendore”*, miratuar nga Komisioneri dhe njoftuar institucioneve nëpërmjet shkresës nr. 528/2 prot, datë 21.05.2025, *“Kërkesë për informacion në lidhje me zbatimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë gjyqfitues në një pozicion të rregullt të shërbimit civil”*.

Në përfundim të procesit të administrimit të të dhënave dhe verifikimit të dokumentacionit të nevojshëm, grupi i mbikëqyrjes ka hartuar Raportin e Vlerësimit *“Mbi ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga njësitë e vetëqeverisjes vendore”*.

Në këto rrethana, pasi shqyrtova Raportin e Vlerësimit, të paraqitur për miratim nga grupi i punës, vlerësoj se duhet të miratoj përmbajtjen e tij.

Për këto arsye:

Në mbështetje të kompetencave ligjore të përcaktuara në nenin 11, pika 1, nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, të ligjit nr. 44/2015, *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, si dhe Rregullores *“Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”*, të ndryshuar, Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil,

V E N D O S A:

1. Të miratoj Raportin e Vlerësimit *“Mbi ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga njësitë e vetëqeverisjes vendore”*, pjesë e këtij vendimi.
2. Një kopje e Raportit të Vlerësimit t'i dërgohet njësive të vetëqeverisjes vendore të cilët kanë vendime gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuar dhe konkretisht: Bashkia Tiranë; Bashkia Durrës; Bashkia Librazhd; Bashkia Vorë; Bashkia Cërrik; Bashkia Kavajë; Bashkia Dimal; Bashkia Selenicë; Bashkia Fushë-Arrëz; Bashkia Devoll; Bashkia Mirditë; Bashkia Tropojë; Këshilli i Qarkut Berat; Këshilli i Qarkut Tiranë; Këshilli i Qarkut Vlorë; Këshilli i Qarkut Durrës, të cilët duhet t'ia komunikojnë raportin e vlerësimit njësive përgjegjëse dhe Këshillave Bashkiakë të tyre për të parashikuar fondet e nevojshme për mbylljen sa më parë të procesit.

3. Një kopje e Raportit të Vlerësimit t'i dërgohet Ministrit të Shtetit për Pushtetin Vendor, Prefekturave në qarqet përkatëse, si institucione që kanë mundësi të përcjellin problematikën e evidentuar në këtë rast pranë Këshillit të Ministrave; Agjencisë për Mbështetjen e Vetëqeverisjes Vendore, si organizëm i ngritur për të mbështetur vetëqeverisjen vendore; Departamentit të Administratës Publike, Kontrollit të Lartë të Shtetit, si institucion i specializuar i kontrollit të jashtëm, për subjektet e administratës vendore.
4. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONERI

Lefterije Lleshi (Luzi)





RAPORT VLERËSIMI

**MBI EKZEKUTIMIN E VENDIMEVE GJYQËSORE TË
FORMËS SË PRERË NGA NJËSITË E
VETQEVERISJES VENDORE**

RAPORT VLERËSIMI

MIRATUAR ME VENDIMIN NR. 2, DATË 16.01.2025

TË KOMISIONERIT PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL

TABELA E PËRMBAJTJES

I.	PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE	2
II.	SITUATA E PËRGJITHSHME NË LIDHJE ME NIVELIN E EKZEKUTIMIT TË VENDIMEVE GJYQËSORE TË FORMËS SË PRERË PËR RIKTHIMIN NË DETYRË TË NËPUNËSVE CIVILË NGA ANA E INSTITUCIONEVE TË MBIKËQYRURA	3
III.	PROBLEMATIKAT PËRGJATË ZBATIMIT TË VENDIMEVE GJYQËSORE TË FORMËS SË PRERË	14
IV.	KONKLUZIONE DHE REKOMANDIME	16

I. PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE

Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore të formës së prerë është një institut i rëndësishëm i së drejtës, pasi në kuptim të nenit 42, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe nenit 6, të KEDNJ-së, ekzekutimi brenda një afati të arsyeshëm i vendimit të formës së prerë të gjykatës është pjesë përbërëse e së drejtës për një proces të rregullt ligjor.

Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore konsiderohet si faza përfundimtare e realizimit të një të drejte të fituar gjyqësisht dhe çdo organ shtetëror duhet të marrë masat përkatëse për zbatimin e titullit ekzekutiv, pasi një nëpunës civil, i cili i drejtohet një gjykate kompetente për të kundërshtuar aktin e lirimit/largimit nga puna, nuk mund të presë pa kufi për të vënë në vend të drejtën e tij. Vetëm pas realizimit të kësaj faze mund të konsiderohet se nëpunësi e ka vendosur plotësisht në vend të drejtën e tij të fituar.

Duke vlerësuar rëndësinë e këtij procesi, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në mbështetje të kompetencave ligjore të parashikuara në nenin 11, pika 1, nenin 14 dhe nenin 15, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, si dhe në zbatim të planit vjetor të punës për vitin 2025, me qëllim:

- monitorimin, kontrollin dhe vlerësimin e zbatimit të nenit 66/1, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar dhe akteve nënligjore të dala në bazë e për zbatim të tij, të cilat rregullojnë institutin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfitues, (*referuar nenit 66/1, pika 1, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, në të cilin është parashikuar se, vendimet gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë në detyrë zbatohen menjëherë nga njësia përgjegjëse*), si dhe
- marrjen e informacionit të nevojshëm, i cili do të shërbejë si një indikator për të vijuar me plane konkrete mbikëqyrjeje, të materializuara në planin vjetor të vitit pasardhës, në subjektet dhe proceset që do të evidentohen me probleme,

ka vijuar procesin e monitorimit të procesit të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga ana e institucioneve publike.

Gjatë vitit 2024 e në vazhdim, në fokus kanë qenë njësitë e qeverisjes vendore për të cilat është zhvilluar një proces mbikëqyrje orientuese përmes të cilit është arritur mbledhja e informacionit të nevojshëm për të vlerësuar nivelin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga ana e këtyre institucioneve si dhe evidenimin e shkaqeve konkrete që kanë penguar zhvillimin normal të këtij procesi.

II. SITUATA E PËRGJITHSHME NË LIDHJE ME NIVELIN E EKZEKUTIMIT TË VENDIMEVE GJYQËSORE TË FORMËS SË PRERË PËR RIKTHIMIN NË DETYRË TË NËPUNËSVE CIVILË NGA ANA E NJËSIVE TË VETËQEVERISJES VENDORE.

Komisioneri, nëpërmjet Vendimit nr. 22, datë 21.05.2025, *“Për fillimin e mbikëqyrjes së orientuar për mbledhjen e informacionit lidhur me ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga njësitë e vetëqeverisjes vendore”* dhe Programit të Mbikëqyrjes nr. 528/1 prot, datë 21.05.2025, të dalë në zbatim të këtij vendimi, ka zhvilluar procesin e mbikëqyrjes së orientuar pranë institucioneve të vetëqeverisjes vendore.

Në këtë mbikëqyrje janë verifikuar veprimet administrative të realizuara nga njësia përgjegjëse dhe subjektet e tjera të ngarkuara nga ligji, si pjesëmarrës në procesin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë, për periudhën *Janar 2024 - Dhjetor 2025*.

Nëpërmjet këtij procesi u arrit të krijohet një pasqyrë e plotë e situatës në disa drejtime, konkretisht po evidentojmë disa prej tyre:

- ⇒ si është kuptuar dhe zbatuar neni 66/1, i ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar dhe aktet nënligjore, të cilat rregullojnë institutin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfitues;
- ⇒ si janë zhvilluar procedurat paraprake dhe si është menaxhuar procesi i ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfitues nga ana e institucionit, në cilësinë e debitorit, referuar vendimeve gjyqësore të formës së prerë;
- ⇒ a është përditësuar nga ana e njësisë së burimeve njerëzore të institucionit baza e të dhënave, me informacionet e nevojshme;
- ⇒ a është ngritur Komisioni i Posaçëm dhe cilat janë veprimet administrative të ndërmarra nga ky organ;
- ⇒ a janë plotësuar vendet vakante në shërbimin civil me nëpunës të regjistruar në listë pritje, për shkak të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore;
- ⇒ evidentimi i problemeve që pengojnë veprimtarinë e institucionit dhe njësisë përgjegjëse gjatë punës për zbatimin e nenit 66/1, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, si dhe aspekte të tjera që kanë dalë gjatë procesit.

Procesi i monitorimit ka nisur me shkresën nr. 528/2 prot., datë 21.05.2025, të Komisionerit: *“Kërkesë për informacion në lidhje me zbatimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë gjyqfitues në një pozicion të rregullt të shërbimit civil”*, me anë të së cilës është kërkuar nga të gjitha subjektet e përfshira në monitorim, informacion i plotë në lidhje me nivelin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për

rikthimin e nëpunësve civilë gjyqfitues në një pozicion të rregullt të shërbimit civil, për periudhën *Janar 2024 - Dhjetor 2025*.

Grupi i punës i ngarkuar nga Komisioneri, që në nisje të procesit, e më tej, ka qenë në kontakt të vazhdueshëm me njësitë përgjegjëse të institucioneve të përfshira në këtë mbikëqyrje, si në rrugë shkresore, nëpërmjet postës zyrtare, ashtu edhe me mjetet e komunikimit elektronik (*e-mail*), apo të shërbimit të telefonisë.

Në këtë proces është kërkuar informacion nga 61 Bashki dhe 12 Këshilla Qarku, të cilët, pasi u njohën me kërkesën e Komisionerit, kanë raportuar në lidhje me situatën e zbatimit të këtij instituti të ligjit dhe kanë dërguar nëpërmjet postës zyrtare dhe adresës elektronike (*e-mail*) të gjitha aktet administrative që materializojnë këtë proces.

Të dhënat e raportuara nga njësitë e menaxhimit të burimeve njerëzore janë pasqyruar në formë tabelore, përkatësisht në **Tabelën nr. 1**: “*Të dhëna në lidhje me rastet e nëpunësve civilë gjyqfitues të cilët aktualisht janë në listë pritje*” dhe **Tabelën nr. 2**: “*Të dhëna në lidhje me rastet e nëpunësve civil gjyqfitues, të rikthyer në një pozicion të rregullt të shërbimit civil*”. Këto tabela janë anekse të këtij raporti, si pjesë integrale e tij.

Duhet të theksojmë që në fillim se, gjatë fazës së parë të këtij procesi, është evidentuar se, disa nëpunës të ngarkuar nga institucionet përkatëse për të përpunuar dhe dërguar të dhënat pranë Komisionerit janë reflektuar vështirësi, të cilat janë materializuar në të dhëna kontradiktore dhe të pasakta nga ana e tyre, çka ka kërkuar ndërhyrjen e Komisionerit për saktësimin e të dhënave.

Për këtë arsye, grupi i punës, në zbatim të vendimit nr. 22, datë 21.05.2025, të Komisionerit dhe programit të mbikëqyrjes nr. 528/1 prot, datë 21.05.2025, në fazën e dytë të këtij procesi, duke e vlerësuar në një nivel të lartë riskun për të pasur të dhëna jo të sakta nga institucionet, si dhe duke marrë parasysh faktin se disa prej tyre nuk janë përgjigjur në kohë, i ka verifikuar në vend të dhënat në disa subjekte, e konkretisht në njësitë vendore: ***Bashkia Fier, Bashkia Kavajë, Bashkia Dibër, Bashkia Kurbin, Bashkia Pogradec, Bashkia Librazhd, dhe Këshilli i Qarkut Fier***, për të njohur nga afër situatën dhe zhvillimet që kanë ndodhur në lidhje me këtë proces.

Pas analizës së hollësishme të të dhënave të raportuara për periudhën *Janar 2024 - Dhjetor 2025*, është nxjerrë numri i përgjithshëm i nëpunësve civilë gjyqfitues në listë pritje, të ndarë sipas kategorive të pozicioneve të punës që kanë pasur në momentin e lirit apo largimit nga shërbimi civil.

Po kështu është marrë informacion lidhur me vendimet gjyqësore të formës së prerë të ekzekutuara nga këto institucione gjatë periudhës objekt monitorimi, i cili konsiston në rastet e emërimit të nëpunësve në një pozicion pune pjesë e shërbimit civil ose ekzekutimit të tyre,

për shkak se ka përfunduar marrëdhënia në shërbimit civil pasi nëpunësi ka plotësuar moshën për përfitimin e pensionit të pleqërisë apo është dorëhequr nga e drejta e tij për ekzekutimin e vendimit.

Në vijim, këto të dhëna po i paraqesim në formën e një tablele përmbledhëse përmes të cilës është synuar të pasqyrohen institucionet të cilat në momentin e mbikëqyrjes kishin ende vendime gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuara.

Tabela nr. 1: Të dhënat e raportuara nga njësitë e vetëqeverisjes vendore në lidhje me nivelin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë gjyqfitues

1	2	3	4
Njësitë e vetëqeverisjes vendore (Bashkitë dhe Këshillat e Qarkut)	Nëpunës civilë gjyqfitues në listëpritje	Nëpunës civilë gjyqfitues të rikthyer në një pozicion të rregullt të shërbimit civil	Nëpunësit civil në listë pritje të ndarë sipas kategorisë së pozicionit të punës
Bashkia Tiranë	60	7	0 - të lartë drejtues
			7 - të mesëm drejtues
			11 - të ulët drejtues
			42 - ekzekutiv
Bashkia Durrës	5	5	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			2 - të ulët drejtues
			3 - ekzekutiv
Bashkia Mat	0	2	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Mallakastër	0	1	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0- ekzekutiv

Bashkia Peqin	0	1	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Librazhd	1	0	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			1 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Pogradec	0	3	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Vorë	3	0	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			2 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Bashkia Cërrik	1	0	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Bashkia Kavajë	1	1	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutivë
Bashkia Kurbin	0	3	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv

Bashkia Dibër	0	10	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Dimal	1	0	0 - të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Bashkia Selenicë	6	1	0- të lartë drejtues
			0- të mesëm drejtues
			1 - të ulët drejtues
			5 - ekzekutiv
Bashkia Fushë-Arrëz	1	1	0- të lartë drejtues
			0- të mesëm drejtues
			1 - të ulët drejtues
			0- ekzekutiv
Bashkia Devoll	1	0	0- të lartë drejtues
			0- të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Bashkia Mirditë	4	1	0- të lartë drejtues
			2 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			2 - ekzekutiv
Bashkia Fier	0	1	0- të lartë drejtues

			0- të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv
Bashkia Tropojë	2	1	0- të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			1 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Këshilli i Qarkut Berat	6	1	0- të lartë drejtues
			2 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			4 - ekzekutiv
Këshilli i Qarkut Tiranë	2	1	0- të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			2 - ekzekutiv
Këshilli i Qarkut Vlorë	1	0	0- të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Këshilli i Qarkut Durrës	1	7	0- të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			1 - ekzekutiv
Këshilli i Qarkut Fier	0	1	0- të lartë drejtues
			0 - të mesëm drejtues
			0 - të ulët drejtues
			0 - ekzekutiv

TOTALI	96	48	0 - të lartë drejtues
			11 - të mesëm drejtues
			19 - të ulët drejtues
			66 - ekzekutiv

Shënim: Në tabelat që do të jenë anekse të këtij raporti vlerësimi, situata do të përshkruhet më e detajuar pasi janë paraqitur të dhënat për çdo institucion duke specifikuar në mënyrë nominale çdo nëpunës së bashku me aktet përkatëse që shoqërojnë praktikën si: aktet e emërimit të tyre në detyrë; të dhëna lidhur me pozicionin dhe kategorinë e pagës në momentin e ndërprerjes së marrëdhënies së shërbimit civil; numrin dhe datën e vendimit gjyqësor; të dhëna lidhur me ecurinë e procesit të ekzekutimit të titullit ekzekutiv; vlerën monetare të pagesave të realizuara në favor të nëpunësve civilë dhe vlera monetare e detyrimit që nuk është likjuar ende prej institucionit.

Referuar të dhënave më sipër, rezulton se, numri i përgjithshëm i vendimeve gjyqësore të formës së prerë për periudhën Janar 2024 - Dhjetor 2025, për njësitë e vetëqeverisjes vendore është **144 raste**. Rezulton se për këtë periudhë, institucionet e sipërpërmendura kanë mundur të ekzekutojnë vetëm **48** vendime gjyqësore të formës së prerë ose **33.3%** të rasteve, ndërsa janë ende të pa ekzekutuara **96** vendime gjyqësore të formës së prerë ose **66.7%** të rasteve, për të cilët është realizuar regjistrimi në listë pritje i nëpunësve gjyqfitues.

Duke analizuar të dhënat rezulton se, nga **61** bashki që kanë dërguar informacion, vetëm **12** prej tyre kanë raportuar vendime gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuara, ndërsa **49** bashkitë e tjera kanë raportuar se nuk kanë të tilla.

Sa i përket këshillave të qarqeve, nga verifikimi i akteve u konstatua se vetëm **4** prej tyre kanë raportuar vendime gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuara, ndërsa **8** të tjera kanë raportuar se nuk kanë të tilla.

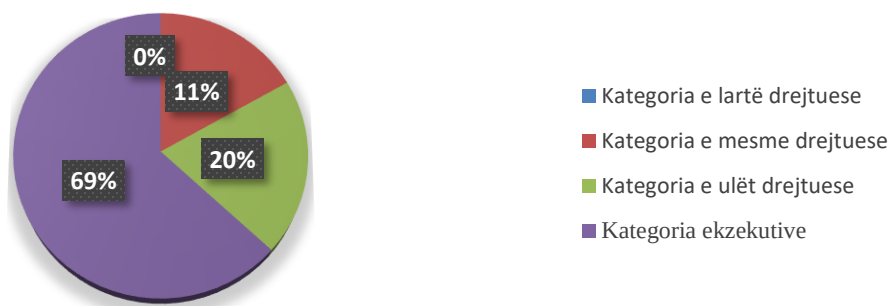
Pasi janë analizuar **96** vendimet gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuara është konstatuar se, nëpunësit civilë që janë në listë pritje i përkasin kategorive si më poshtë:

- 66** nëpunës civilë janë në kategorinë ekzekutive;
- 19** nëpunës civilë janë në kategorinë e ulët drejtuese;
- 11** nëpunës civilë në kategorinë e mesme drejtuese.

Nga këto të dhëna, të cilat më poshtë janë paraqitur grafikisht, rezulton se numri më i lartë i nëpunësve civilë gjyqfitues të pasistemuar në punë i përket kategorisë ekzekutive, fakt i cili tregon se njësitë e vetëqeverisjes vendore, në bashkëpunim me njësinë përgjegjëse, duhet të punonin më shumë në drejtim të sistemit të tyre, sepse kjo kategori ka numrin më të lartë të pozicioneve të punës dhe, për këtë shkak, ka më shumë mundësi sistemimi.

Kjo situatë paraqitet në mënyrë grafike më poshtë:

Grafiku nr. 1: Ndarja e nëpunësve civilë në listë pritje sipas kategorive.



Nga kjo mbikëqyrje orientuese Komisioneri ka konstatuar se nga ana e njësive të vetëqeverisjes vendore **nuk është respektuar afati i arsyeshëm** për ekzekutimin e një vendimi gjyqësor të formës së prerë.

Në kreun 10, nenet 399/1 e vijues, të Kodit të Procedurës Civile të Republikës së Shqipërisë është përcaktuar vlerësimi i kohëzgjatjes së arsyeshme të procesit, si dhe shpërblimi i drejtë, kur konstatohet kohëzgjatje e paarsyeshme në procedurat e hetimit, gjykimin të çështjeve, si edhe në procedurat e ekzekutimit të vendimeve. Po kështu, neni 66/1, i ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, në pikën 1 të tij, ka sanksionuar se vendimet gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë në detyrë **zbatohen menjëherë**.

Referuar akteve ligjore të sipërcituara, si dhe nga analiza e dokumentacionit të administruar në këtë mbikëqyrje orientuese, ka rezultuar se institucionet e njësive të vetëqeverisjes vendore **nuk kanë vepruar në kohë**.

Nga analizimi i 87 vendimeve gjyqësore të formës së prerë të paekzekutuara, rezulton se kohëzgjatja e procedurave të ekzekutimit ka kapërcyer ndjeshëm afatet ligjore të parashikuara për zbatimin e një vendimi gjyqësor të formës së prerë.

Më poshtë, në formë tabelore, paraqitet shpërndarja e këtyre rasteve sipas vitit kalendarik të daljes së vendimeve gjyqësore të formës së prerë:

Tabelë nr. 2: Vendimet gjyqësore të pa ekzekutuara, të grupuara sipas vitit kalendarik, të ndërprerjes së marrëdhënies së punës.

Viti	2012	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2024	2025
Raste	1	1	8	15	29	12	4	2	1	6	8

Siç paraqitet edhe në tabelë, 66 vendime gjyqësore të formës së prerë rezultojnë të paekzekutuara për një periudhë mbi 5 vjet, ndërsa në 2 raste afati është mbi 10 vjet. Ndërkohë që në rrethana të veçanta një vonesë në ekzekutimin e një vendimi mund të jetë e justifikueshme, kjo vonesë nuk mund të arrijë në një shkallë të tillë që të cenojë thelbin e së drejtës së fituar.

Legjislacioni në fuqi parashikon se afati për ekzekutimin e një vendimi gjyqësor të formës së prerë është deri në një vit, afat i cili fillon nga momenti i komunikimit të titullit ekzekutiv dhe përfundon me zbatimin e plotë të të gjitha urdhërimeve të vendimit gjyqësor.

Në kuptim të nenit 42 të Kushtetutës, kohëzgjatja e arsyeshme e procedimeve duhet të vlerësohet në dritën e rrethanave konkrete të çështjes, duke marrë në konsideratë kompleksitetin e saj, sjelljen dhe interesin e nëpunësit gjyqfitues, si dhe veprimet e subjekteve përkatëse të ngarkuara nga ligji për zbatimin e vendimit.

Në pikën 3 të kreut IV të Urdhrit nr. 5151, datë 28.10.2015, *“Për zbatimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga institucionet e administratës shtetërore, të përfshira në fushën e zbatimit të ligjit për shërbimin civil”*, i cili shërben si referencë edhe për institucionet e administratës publike, përcaktohet se Komisioni i Posaçëm, në përfundim të shqyrtimit administrativ, brenda 15 ditëve pune, i paraqet me shkrim gjyqfituesit alternativat objektivisht të mundshme për sistemimin e tij në një pozicion të rregullt në shërbimin civil.

Referuar kësaj dispozite, nga verifikimet e kryera në njësitë e vetëqeverisjes vendore rezulton se ky afat nuk është respektuar nga Komisionet e Posaçme, të ngritura pranë këtyre institucioneve, pasi janë konstatuar vonesa të konsiderueshme në rekomandimin për sistemimin e gjyqfituesve në pozicione të rregullta të shërbimit civil.

Në përputhje me parashikimet e neneve 449 dhe 451 të Kodit të Procedurës Civile, ku sanksionohet se vendimi i Gjykatës së Apelit është i formës së prerë dhe ushtrimi i rekursit pranë Gjykatës së Lartë nuk ka efekt pezullues, përveç rasteve kur kjo e fundit vendos ndryshe, institucionet publike, pas komunikimit të një vendimi gjyqësor të formës së prerë, janë të detyruara të marrin masa për ekzekutimin vullnetar të tij.

Ky detyrim buron gjithashtu nga neni 142, pika 3, i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sipas të cilit *“Organet e shtetit janë të detyruara të ekzekutojnë vendimet gjyqësore”*, si dhe nga neni 66/1, i ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, ku parashikohet se *“Vendimet gjyqësore të formës së prerë për rikthimin e nëpunësve civilë në detyrë zbatohen menjëherë nga njësia përgjegjëse”*.

Njësitë e vetëqeverisjes vendore duhet të kenë në vëmendje faktin se mosekzekutimi për një periudhë të gjatë i vendimeve gjyqësore të formës së prerë shoqërohet me dëme financiare të konsiderueshme për buxhetin e shtetit, pasi në këto raste paguhen nëpunës të cilët nuk ofrojnë

shërbime. Në këtë kuptim, realizimi i plotë dhe në kohë i detyrimeve që rrjedhin nga vendimet gjyqësore është jo vetëm në interes të kreditorit për realizimin e së drejtës së fituar, por edhe në funksion të një administrimi më të mirë dhe më efikas të burimeve financiare publike.

Në këto kushte, subjektet e ngarkuara nga ligji duhet të kishin marrë të gjitha masat e nevojshme dhe të kishin gjetur mjetet e përshtatshme ligjore për kthimin sa më të shpejtë të nëpunësve gjyqfitues në detyrë, në respektim të afateve ligjore, si dhe për likuidimin e pagave të prapambetura, të cilat përbëjnë detyrime ligjore që rrjedhin drejtpërdrejt nga vendimet gjyqësore të formës së prerë.

Gjatë monitorimit u konstatua se shumë institucione janë përfshirë në proces ristrukturimi dhe nga informacioni i marrë prej njësive të burimeve njerëzore, në këtë proces nuk ishin marrë në analizë edhe nëpunësit civil gjyqfitues të regjistruar në listë pritje, por prisnin të përfundonte procesi i ristrukturimit e më tej të vijohej puna me sistemimin e tyre.

Lidhur me këtë qëndrim të institucioneve, sqarojmë se, një nëpunës civil në listë pritje zotëron të gjitha të drejtat që gëzojnë nëpunësit e tjerë të institucionit (*madje edhe pagesën*) dhe për këtë shkak ata duhet të ishin bërë pjesë e procesit të ristrukturimit. Në një proces ku do të rivlerësohen pozicionet e punës si dhe do të shikohen nëpunësit që kanë kualifikimin e duhur, përvojën dhe i përshtaten më mirë pozicioneve të reja të punës të krijuara, nuk ka asnjë arsye pse në këtë proces të mos merren në konsideratë edhe nëpunësit në listë pritje, pasi ndër ata, mund të ketë gjyqfitues me kualifikim, përvojë dhe kapacitete teknike më të larta se nëpunësit e tjerë.

Pavarësisht numrit të ulët të ekzekutimit të vendimeve të realizuara gjatë periudhës *Janar 2024 - Dhjetor 2025*, është e rëndësishme të theksojmë faktin se, nga ana e institucioneve të monitoruara janë bërë përpjekje serioze në drejtim të rregullimit të ligjshmërisë dhe të përmirësimit të situatës së administrimit të shërbimit civil, çka reflektohet në këto drejtime:

- ⇒ Baza e të dhënave për çdo rast specifik **është plotësuar me të dhënat** për secilin gjyqfitues në listë pritje;
- ⇒ Është konstatuar një tendencë në rritje e rasteve të gjyqfituesve, të cilët **po paquhen për pjesën e pagave të prapambetura** gjatë periudhës së qëndrimit në listë pritje;
- ⇒ Në disa institucione, **Komisionet e Posaçme kanë bërë përpjekje për sistemimin e gjyqfituesve**, duke i propozuar atyre vende të cilat kanë qenë të lira në institucion, por nuk është arritur një marrëveshje për sistemimin e tyre.

➤ **Situata e rikthimit në detyrë të nëpunësve civil gjyqfitues në njësitë e vetëqeverisjes vendore gjatë periudhës Janar 2024 - Dhjetor 2025.**

Gjatë procesit të mbikëqyrjes së orientuar është marrë informacion i detajuar edhe për rastet e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civilë gjyqfitues.

Ashtu si u pasqyrua më sipër, nga **24** institucione që kanë patur detyrimin për të ekzekutuar vendime gjyqësore të formës së prerë për periudhën objekt raportimi, vetëm **18** institucione e kanë shtyrë më përpara procesin, duke ekzekutuar **48** vendime gjyqësore të formës së prerë.

Më konkretisht, gjatë periudhës Janar 2024 - Dhjetor 2025, kanë ekzekutuar vendime gjyqësore të formës së prerë institucionet si më poshtë:

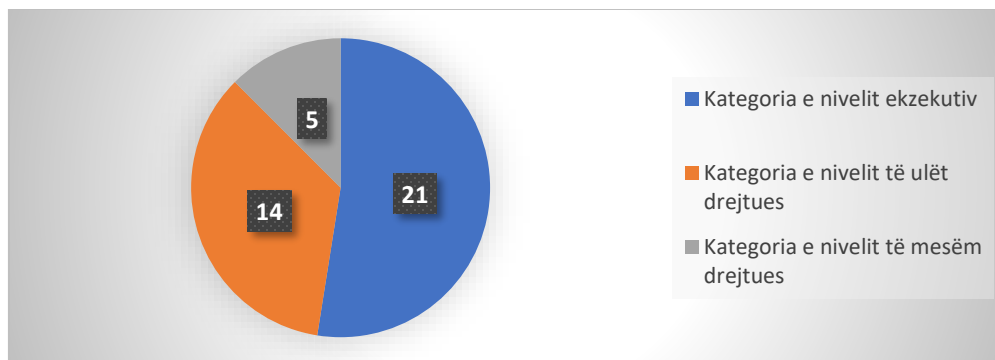
- 7 raste Bashkia Tiranë;
- 10 raste Bashkia Dibër;
- 5 raste Bashkia Durrës;
- 3 rast Bashkia Pogradec;
- 1 rast Bashkia Fushë-Arrëz;
- 1 rast Bashkia Kavajë;
- 3 raste Bashkia Kurbin;
- 1 rast Bashkia Mallakastër;
- 2 raste Bashkia Mat;
- 1 rast Bashkia Mirditë;
- 1 rast Bashkia Peqin;
- 1 rast Bashkia Tropojë;
- 1 rast Bashkia Fier;
- 1 rast Bashkia Selenicë;
- 1 rast Këshilli i Qarkut Tiranë;
- 1 rast Këshilli i Qarkut Berat;
- 1 rast Këshilli i Qarkut Fier;
- 7 raste Këshilli i Qarkut Durrës.

Pas analizës së **48** rasteve të nëpunësve civilë gjyqfitues të emëruar në një pozicion pune pjesë e shërbimit civil rezultoi se, nisur nga kategoria e nëpunësisë civile, ato ndahen si më poshtë:

- ✓ 21 nëpunës civilë në kategorinë ekzekutive;
- ✓ 14 nëpunës civilë në kategorinë e ulët drejtuese;
- ✓ 5 nëpunës civilë në kategorinë e mesme drejtuese.

Referuar të dhënave të cilat më poshtë janë paraqitur grafikisht, rezulton se numri më i lartë i nëpunësve civilë gjyqfitues të sistemuar në punë i përket kategorisë ekzekutive.

Grafiku nr. 2: Ndarja sipas kategorive të nëpunësve civilë gjyqfitues të rikthyer në një pozicion pune pjesë e shërbimit civil



Duke analizuar mënyrën se si janë zbatuar këto tituj ekzekutivë rezulton se: në 40 raste, vendimet gjyqësore të formës së prerë janë ekzekutuar përmes emërimit të nëpunësit në një pozicion pune pjesë e shërbimit civil, në 5 raste, vendimet gjyqësore të formës së prerë janë ekzekutuar përmes aktit të përfundimit të marrëdhënies në shërbimin civil për shkak të plotësimit të moshës së pensionit të pleqërisë nga nëpunësi, ndërsa në 2 raste ka përfunduar marrëdhënia në shërbimin civil për shkak humbjes së jetës së nëpunësit dhe vetëm në 1 rast nëpunësi ka kërkuar pushimin e ekzekutimit të vendimit të formës së prerë.

Referuar të dhënave, rezulton se numri më i lartë i nëpunësve civilë gjyqfitues të sistemuar në punë i përket kategorisë ekzekutive.

III. PROBLEMATIKAT QË EVIDENTOHEN GJATË PROCESIT TË ZBATIMIT TË VENDIMEVE GJYQËSORE TË FORMËS SË PRERË

Problematikat përgjatë zbatimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë vijojnë të mbeten të njëjtat, ku një ndër pengesat më serioze mbetet hapësira për keqinterpretim, të cilën e lejon ligji nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, në këtë institut të tij.

Mënyra e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë përcaktohet vetëm në një dispozitë të këtij ligji (neni 66/1) dhe në dy akte administrative me karakter rregullator, që janë Udhëzimi Nr. 1, datë 04.06.2014, i Këshillit të Ministrave, “Për mënyrën e ekzekutimit të detyrimeve monetare të Njësisë të Qeverisjes së Përgjithshme në llogari të thesarit”, i cili sanksionon rregulla vetëm për dëmshpërblimin financiar dhe Urdhri Nr. 5151, datë 28.10.2015, i Ministrisë së Shtetit për Inovacionin dhe Administratën Publike, “Zbatimi i vendimeve gjyqësore të formës së prerë nga institucionet e administratës shtetërore, të përfshira në fushën e zbatimit të ligjit për shërbimin civil”, i cili është një akt nënligjor që

është i detyrueshëm vetëm për një pjesë të institucioneve të shërbimit civil, që janë ato të administratës shtetërore dhe nuk është detyrues për institucionet e pushtetit vendor dhe institucionet e pavarura, të cilat kanë të punësuar nëpunës civilë. Për më tepër, ky akt rregullator, ka dalë nga një institucion i cili aktualisht nuk ekziston më, e për këtë arsye, ai nuk ka asnjë mundësi që ta zhvillojë më tej atë. Nga ana tjetër, në këtë akt parashikohen vetëm rregulla procedurale, duke mos përcaktuar në asnjë rast edhe përmbajtjen e procesit.

Në këto kushte, duke mos qenë të përcaktuara qartë metodologjia që duhet të ndiqet gjatë procesit të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore për këto raste specifike, institucionet e kanë të vështirë të veprojnë, pasi ndeshen me vështirësi të natyrave të ndryshme. Konstatohen raste të tilla, kur nga ana e institucioneve është ekzekutuar vendimi gjyqësor i formës së prerë dhe nëpunësi përsëri e ka kundërshtuar atë gjyqësisht.

Disa nga këto aspekte kanë gjetur rregullim ligjor në projektligjin për ndryshimin e ligjit 152/2023, por kërkohet që përveç tyre të dalë edhe një akt nënligjor i cili të përcaktojë hollësisht të gjithë procesin në mënyrë që të mos lihet vend për interpretime subjektive për arsye të paqartësive në aktet ligjore e nënligjore.

Neni 66/1, në pikat 4 dhe 5, të tij ka sanksionuar se:

4. *“Njësia përgjegjëse është e detyruar që në momentin e krijimit të një vendi të lirë në shërbimin civil, të emërojë, fillimisht, me pëlqimin e tyre, nëpunësit civilë të regjistruar në listë, **sipas kategorisë përkatëse dhe që plotësojnë kriteret e pozicionit të punës.**”*

5. *Këta nëpunës, me pëlqimin e tyre, mund të sistemohen edhe për plotësimin e vendeve të lira, të krijuara në mënyrë të përkohshme. Njësia përgjegjëse në këtë rast bën emërimin e përkohshëm të këtyre nëpunësve.”*

Referuar kësaj dispozite ligjore, institucioni, për të ekzekutuar një vendim të formës së prerë duhet të plotësojë dy kushte kumulative; **a) të emërojë nëpunësin në një pozicion pune në kategorinë që mbante përpara largimit** dhe **b) të kujdeset që ky nëpunës t'i plotësojë kriteret e pozicionit të punës që i ofrohet dhe**

Mirëpo, në praktikë, institucionet ndeshen me refuzimin e vazhdueshëm të gjyqfituesve për t'u sistemuar në pozicionet e punës të ofruara, pavarësisht faktit se propozimet mund të jenë dhënë në respektim të dy kushteve të sipërcituara. Ky refuzim vjen si rrjedhojë e parashikimit të pikës 4, të nenit 66/1, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, përmes të cilës kërkohet **marrja e pëlqimit të nëpunësit, nëse nuk rikthehet dot në vendin e mëparshëm të punës.**

Një aspekt tjetër i cili ka ndikuar negativisht në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë, është detyrimi i institucionit nga gjykata që të rikthejë nëpunësin *në të njëjtin pozicion pune me atë që është larguar*, duke mos lënë hapësirë për sistemimin e tyre në pozicione të tjera pune të barazvlefshëm me ato që mbanin në momentin e largimit nga detyra, siç parashikohet në dispozitat e sipërcituara.

Duke qenë se një proces gjyqësor në praktikë kërkon një kohë relativisht të gjatë për t'u shqyrtuar në dy shkallë gjykimi, pozicioni i punës që mbante nëpunësi ndërkohë është plotësuar me një nëpunës tjetër, apo si pasojë e ristrukturimit është suprimuar. Në këto kushte, institucionet e kanë të pamundur të sistemojnë nëpunësin në pozicionin që mbante në momentin e largimit.

Në këtë fokus, vjen edhe një moment i rëndësishëm që duhet të diskutohet si argument i vështirësisë në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore, i cili ka lidhje me një numër të konsiderueshëm të vendimeve të pa ekzekutuara, që është rasti i *vendimeve gjyqësore të cilat kanë dalë përpara fillimit të efekteve të ligjit për nëpunësin civil*.

Ligji aktual, nëpërmjet të cilit rregullohet administrimi i shërbimit civil, e ndryshon në mënyrë rrënjësore marrëdhënien e nëpunësit civil me statusin e nëpunësit civil, pasi e konsideron statusin si një të drejtë të lidhur me personin dhe jo me pozicionin e punës, ashtu si ka qënë e parashikuar në ligjin e mëparshëm. E vlerësuar në këtë këndvështrim, kjo situatë, sjell vështirësi në gjetjen e të njëjtit pozicion pune që ka qenë të paktën 9 vjet më parë në institucion, në kohën kur është marrë masa e largimit apo lirimit nga shërbimi civil.

Gjatë periudhës së monitorimit është ofruar asistencë teknike në **27 institucione** të vetëqeverisjes vendore, lidhur me procedurat që duhet të ndiqen gjatë ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë dhe në proceset disiplinore. Gjithashtu janë trajtuar **16 kërkesa** të ardhura nga institucione publike për dhënie mendimi të specializuar lidhur me problematika të dala gjatë procesit të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë.

Këto veprimtari kanë kontribuar fillimisht në ndërgjegjësimin e subjekteve të ngarkuara me detyra të posaçmë nga ligji për rëndësinë e këtij procesi dhe parandalimin e shkeljeve ligjore, e më tej, për rritjen e nivelit të ekzekutimit të vendime gjyqësore të formës së prerë nga njësitë e vetëqeverisjes vendore (*48 vendime gjyqësore të ekzekutuara*).

IV.KONKLUZIONE DHE REKOMANDIME

Këto ishin rrethanat e konstatuara nga Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil lidhur me zbatimin e ligjit në administrimin e shërbimit civil sa i përket institutit të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë për rikthimin në detyrë të nëpunësve civil gjyqfitues.

Ajo çfarë evidentohet në përmbajtjen e këtij raporti, e po kështu nisur edhe nga përfundimet e procesit të realizuar një vit më parë në institucionet e administratës shtetërore, del në pah nevoja për t'u ndërmarrë disa veprime konkrete, nga ana e institucioneve që janë të përfshira, me detyra të veçanta funksionale në procesin e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore, në të gjithë sistemin e shërbimit civil, ndër të cilat vlerësojmë se:

- ✓ Duhet të rritet bashkëpunimi mes institucioneve që kanë vendime gjyqësore të formës së prerë me Departamentin e Administratës Publike, përsa i përket sistemimit të nëpunësve civilë gjyqfitues në një pozicion të rregullt të shërbimit civil, pasi DAP, në rolin e njësisë përgjegjëse për të gjithë institucionet e administratës shtetërore zotëron informacionin e nevojshëm për të gjitha pozicionet e lira të punës në shërbimin civil, në këtë tipologji institucionesh.
- ✓ Duhet të rritet bashkëpunimi edhe ndërmjet institucioneve që përfshihen në sistemin e shërbimit civil për të kërkuar reciprokisht mundësi sistemimi të nëpunësve civilë në pozicionet e lira të punës, kur konstatohen që nëpunësit në listë pritje i plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe të posaçme të vendit të punës, pa u lidhur me faktin se cili është institucioni debitor, apo nëse janë institucione të administratës shtetërore, njësi të vetëqeverisjes vendore, apo institucione të pavarura.
- ✓ Ministria e Financave duhet të mbështesë këto institucione lidhur me detyrimet që kanë për pagimin e pagave të prapambetura për nëpunësit civilë gjyqfitues.
- ✓ Përfshirja në këtë proces edhe e institucioneve/subjekteve që janë monitorues të njësisë të vetëqeverisjes vendore do të ndihmonte në krijimin e mundësive reale për të përfunduar më shpejt këtë proces. Bëhet fjalë për institucionet e krijuara rishtazi, si Ministri i Shtetit për Pushtetin Vendor, e po kështu edhe institucionet si Ministria e Brendshme, Prefekturat, Agjencia për Mbështetjen e Vetëqeverisjes Vendore dhe Këshillat Bashkiakë.

Me qëllim që të njihen me problematikën e evidentuara dhe të merren masa konkrete për rregullimin e situatës ligjore, ky raport do të dërgohet për njohje pranë subjekteve të cilët u konstatuan me vendime gjyqësore të paekzekutuara: Bashkia Tiranë; Bashkia Durrës; Bashkia Librazhd; Bashkia Vorë; Bashkia Cërrik; Bashkia Kavajë; Bashkia Dimal; Bashkia Selenicë; Bashkia Fushë-Arrëz; Bashkia Devoll; Bashkia Mirditë; Bashkia Tropojë; Këshilli i Qarkut Berat; Këshilli i Qarkut Tiranë; Këshilli i Qarkut Vlorë; Këshilli i Qarkut Durrës, të cilët duhet t'ia komunikojnë raportin e vlerësimit njësisë përgjegjëse dhe Këshillave Bashkiakë të tyre për të parashikuar fondet e nevojshme për mbylljen sa më parë të procesit.

Po kështu, me qëllim që të mbështeten institucionet e administratës vendore në këtë proces, raporti i vlerësimit do të dërgohet pranë:

- *Ministrit të Shtetit për Pushtetin Vendor;*
- *Ministrisë së Brendshme;*

- *Departamentit të Administratës Publike, si institucioni që përgatit dhe mbikëqyr zbatimin e politikave shtetërore në shërbimin civil;*
- *Prefekturave në qarqet përkatëse, të cilët kanë mundësi të përcjellin problematikën e evidentuar në këtë rast pranë Këshillit të Ministrave;*
- *Agjencisë për Mbështetjen e Vetëqeverisjes Vendore, si organizëm i ngritur për të mbështetur vetqeverisjen vendore;*
- *Kontrollit të Lartë të Shtetit, si institucion i specializuar i kontrollit të jashtëm, për subjektet e administratës vendore.*

Për përmirësimin e situatës, Komisioneri do të vijojë të kontribojë nëpërmjet udhëzimeve përkatëse; zhvillimit të takimeve pranë institucioneve për të diskutuar rreth problematikave konkrete që shfaqen në praktikë dhe sidomos nëpërmjet pjesëmarrjes së përfaqësuesve të Komisionerit në mbledhjet e Komisioneve të Posaçme, për të mbështetur subjektet të cilat kanë detyrimin ligjor për të ekzekutuar vendimet e formës së prerë për rikthimin në punë të nëpunësve civilë gjyqfitues.

Aktet administrative që dokumentojnë procesin e mbikëqyrjes në njësitë e vetëqeverisjes vendore, sipas pikave të këtij raporti janë materializuar në anekset si më poshtë:

Aneksi nr. 1, *“Të dhëna në lidhje me nëpunësit civil gjyqfitues për rikthimin në një pozicion të rregullt të shërbimit civil, të cilët aktualisht janë në listë pritje në njësitë e vetëqeverisjes vendore”.*

Aneksi nr. 2, *“Të dhëna në lidhje me nëpunësit civil gjyqfitues për rikthimin në një pozicion të rregullt të shërbimit civil, për të cilët është ekzekutuar vendimi gjyqësor”.*

KOMISIONERI

Leterije Lleshi (Luzi)

Punoi: A.Petrela,

Pranoi: I. Vani,

Miratoi: A. Basha,