



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL
DREJTORIA E PËRGJITHSHME E INSPEKTIMIT DHE MBIKËQYRJES**

Nr. 276/1 prot.

Tiranë, më 9.2.2026

V E N D I M

PARALAJMËRIMI

Nr.12, datë 9.2. 2026

**MBI PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË VLERËSIMIT TË LIGJSHMËRISË, NË
LIDHJE ME VEPRIMET ADMINISTRATIVE TË KRYERA GJATË PROCESIT
TË ECURISË DISIPLINORE, NË INSTITUCIONIN E BASHKISË TIRANË DHE
PARALAJMËRIMIN E INSTITUCIONIT PËR TË RREGULLUAR
PALIGJSHMËRINË E KONSTATUAR**

Në mbështetje të kompetencave ligjore të parashikuara në pikën 1, të nenit 11, nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, si dhe Rregullores “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, e ndryshuar, pas shqyrtimit të relacionit të Drejtorisë së Përgjithshme të Inspektimit dhe Mbikëqyrjes, në përfundim të verifikimit të veprimeve administrative të kryera gjatë zhvillimit të ecurisë disiplinore ndaj nëpunësit Altin Bllako, në institucionin e Bashkisë Tiranë,

VËREJ SE:

Pranë Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, është regjistruar informacioni me shkresën nr. 1168 prot., datë 24.12.2025, të dërguar nga nëpunësi Altin Bllako, me detyrë “Specialist i Informimit Qytetar”, pranë Njesisë Administrative nr.8, Bashkia Tiranë, në të cilin ngrihen pretendime për parregullsi të kryera në zbatimin e legjislacionit të shërbimit civil, gjatë procedurës së dhënies së masës disiplinore “Vërejtje”, në ngarkim të tij.

Konkretisht, në përmbajtje të informacionit dhe të dokumentacionit të administruar bashkëlidhur tij, parashtrohet se, parashtrohet se, me aktin nr. 2924 prot., datë 21.11.2025, “Vërejtje”, të Administratorit, në ngarkim të nëpunësit Altin Bllako është dhënë masa disiplinore “Vërejtje”, me motivacionin: “Për performancë të ulët në përmbushjen e detyrave funksionale dhe mungesë të etikës profesionale në komunikim dhe sjellje”.

Sa i takon procedurës së ndjekur për dhënien e masës disiplinore, nëpunësi pretendon se, nuk është zbatuar procedura administrative e parashikuar për aplikimin e institutit të disiplinës në shërbimin civil, duke vepruar në kundërshtim me kërkesat e parashikuara në ligjin nr.152/2013 “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar dhe aktet nënligjore që normojnë këtë institut të ligjit.

Në këto kushte, nëpunësi ka kërkuar ndërhyrjen e Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, për verifikimin dhe vlerësimin e ligjshmërisë së veprimeve të kryera nga ana e Administratorit, gjatë aplikimit të institutit të disiplinës në shërbimin civil.

Me qëllim verifikimin e rastit, me marrjen e këtij informacioni, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, bazuar në pikën 1, të nenit 14, të ligjit nr. 152/2013 “Për nëpunësin civil” i ndryshuar, nëpërmjet shkresës nr. 1168/1 prot., datë 30.12.2025, “Kërkesë për dokumentacion në lidhje verifikimin e informacionit të dërguar pranë Komisionerit me shkresën nr. 1168 prot., datë 24.12.2025, të dërguar nga nëpunësi Altin Bllako”, ka vënë në dijeni institucionin për fillimin e verifikimit të kësaj procedure disiplinore, si dhe ka kërkuar dokumentacionin në të cilin është materializuar ky proces.

Në përgjigje të kësaj kërkesë, Bashkia Tiranë, me shkresën nr. 3219/1 prot., datë 8.1.2026, me objekt: “Kthim përgjigje”, e protokolluar pranë Komisionerit me shkresën nr. 58 prot., datë 12.1.2026, ka dërguar dokumentacionin e kërkuar..

Nga përmbajtja e dokumentacionit të administruar nga Komisioneri, rezulton se, me aktin nr. 37670, datë 2.10.2024, të njësisë përgjegjëse pranë Bashkisë Tiranë, nëpunësi Altin Bllako, është emëruar nëpunës civil në pozicionin e punës “Specialist i Informimit Qytetar”, në Sektorin e Shërbimeve Mbështetëse, Njësia Administrative nr. 8, në Bashkinë Tiranë.

Në vijim të marrëdhënies së punësimit në këtë pozicion pune, me aktin nr. 2924 prot., datë 21.11.2025, “Vërejtje”, të Administratorit të Njesisë nr.8, pranë Bashkisë Tiranë, në ngarkim të nëpunësit Altin Bllako, është dhënë masa disiplinore “Vërejtje”, me motivacionin: “Për performancë të ulët në përmbushjen e detyrave funksionale dhe mungesë të etikës profesionale në komunikim dhe sjellje”.

Sa i takon ligjshmërisë së dhënies së kësaj mase disiplinore, vlerësojmë se duhet të analizohet baza ligjore që e rregullon këtë institut të ligjit.

Konkretisht, në nenin 57, “Përgjegjësia për masat disiplinore”, përcaktohet përgjegjësia e nëpunësit civil për shkeljen me faj të detyrimeve sipas ligjit, si edhe kategorizimi i shkeljeve në:

a) shkelje shumë të rënda; b) shkelje të rënda; c) shkelje të lehta.

Më tej, në pikën 2, të këtij neni, parashikohet kategorizimi i shkeljeve shumë të rënda; në pikën 3, i shkeljeve të rënda dhe në pikën 4, i shkeljeve të lehta.

Ndërsa, në nenin 58, të ligjit nr. 152/2013 “Për nëpunësin civil” i ndryshuar, parashikohen “Llojet e masave disiplinore” të cilat mund të zbatohen ndaj nëpunësit civil, në një rast kur evidentohen shkelje disiplinore:

“Masat disiplinore që mund të zbatohen ndaj nëpunësit civil janë:

a) vërejtje;

b) mbajtja deri në 1/3 e pagës së plotë për një periudhë deri në gjashtë muaj;

c) pezullim nga e drejta e ngritjes në detyrë, përfshirë rritjen në shkallën e pagës për një periudhë deri në dy vjet.

ç) largim nga shërbimi civil”,

dhe në nenin 59, të këtij ligji, përcaktohet kompetenca dhe procedura për dhënien e tyre. Sipas pikës 2, të kësaj dispozite, masa e parashikuar në germën a) të nenit 58, jepet nga eprori direkt i nëpunësit, ndërsa masat e parashikuara në germat b), c) dhe ç) jepen nga Komisioni Disiplinor, për çdo nëpunës civil në institucion.

Në referim të pikës 10, të nenit 59, të ligjit në fjalë, është parashikuar se, Këshilli i Ministrave miraton me vendim rregullat e hollësishme të procedurës disiplinore, si dhe rregullat për krijimin, përbërjen dhe vendimmarrjen në komisionin disiplinor. Ky detyrim ka gjetur zbatim me miratimin e Vendimit nr. 115, datë 5.3.2014, “Për përcaktimin e procedurës disiplinore dhe të rregullave për krijimin, përbërjen e vendimmarrjen në Komisionin Disiplinor në shërbimin civil”, i ndryshuar.

Konkretisht, në aktin nënligjor që rregullon disiplinën në shërbimin civil, (VKM nr.115/2014), në kreun I “Organet Disiplinore”, pika 1, përcaktohet se:

“Organet disiplinore, sipas ligjit, janë: Komiteti Kombëtar i Përzgjedhjes, për anëtarët e TND-së (KKP); komisioni disiplinor (KD), për nëpunësit e tjerë, dhe eprori direkt”.

Referuar rastit konkret, Administratori në cilësinë e zyrtarit me detyra kontrolli hierarkik mbi nëpunësin civil, sipas pikës 4/b, të nenit 59, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, ka të drejtë që, në çdo kohë, të kërkojë apo rekomandojë përpara eprorit direkt, ose Komisionit të Disiplinës, të fillojë një procedim disiplinor. Në këtë rast ai ka të

drejtë të paraqitet personalisht para organit procedues dhe të paraqesë provat/argumentet përkatëse, për të vërtetuar fajësinë e nëpunësit të proceduar.

Nisur nga përkufizimi që ligji i ka bërë termit “*epror direkt*”, përcaktuar në germën e/iv), të pikës 1, të nenit 4, të ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, në të cilën citohet se:

“*Eprori direkt është:*

iv) drejtori i drejtorisë për të gjithë nëpunësit e pozicioneve të tjera.

...”,

Administratori, në asnjë rast nuk mund të paraqitet si epror direkt përpara një nëpunësi civil, por nuk ka asnjë pengesë që ai të verë në lëvizje procesin dhe të shprehë kërkimet, apo opinionin e tij, me shkrim përpara eprorit direkt ose përpara Komisionit të Disiplinës.

Duke u nisur nga mënyra si është ndërtuar struktura organizative e Njësive Administrative nr.8, pranë Bashkisë Tiranë, (linja hierarkike paraqitet sipas skemës Specialist-Përgjegjës Sektori-Administrator), eprori direkt do të gjendet në linjën vertikale të pozicioneve të punës pranë Bashkisë Tiranë, sipas natyrës dhe llojit të punës që kryen nëpunësi ndaj të cilit është dhënë masa disiplinore.

Sa i takon procedurës që duhet të ndiqet nga ana e organeve disiplinore, në rastin konkret, nga ana e eprorit direkt, pikat 13 deri 20, të VKM-së nr. 115, datë 5.3.2014, i ndryshuar, parashikojnë të gjitha hapat e kërkuar për nisjen e ecurisë disiplinore nga eprori direkt, kur shkelja disiplinore konsiderohet e lehtë: njoftimin me shkrim të nëpunësit, duke e njohur me faktin e pretenduar si shkelje disiplinore; faktet dhe provat e mbledhura gjatë procedimit disiplinor në ngarkim të tij; si dhe duke i dhënë mundësi nëpunësit të mbrohet, të paraqesë prapësimet dhe prova për të provuar se nuk ka kryer ndonjë shkelje disiplinore me faj.

Vetëm në përfundim të këtij procesi, eprori direkt në mbështetje të të gjithë akteve të administruara gjatë procedurës së hetimit disiplinor, duhet të marrë një vendim të argumentuar, të mbështetur në prova, nëse nëpunësi e ka kryer ose jo shkeljen dhe në rastet kur ekziston elementi i fajësisë për shkeljen e kryer, jepet masa disiplinore.

Kjo procedurë që duhet të ndiqet gjatë ecurisë disiplinore, e cituar në VKM nr. 115, datë 5.3.2014, “*Për përcaktimin e procedurës disiplinore dhe të rregullave për krijimin, përbërjen e vendimmarrjen në Komisionin Disiplinor në shërbimin civil*”, i ndryshuar, në mënyrë edhe me të detajuar për secilën fazë të saj parashikohet në Udhëzimin nr. 1, datë 21.1.2025, të Departamentit të Administratës Publike, “*Për organet disiplinore dhe procedurën e shqyrtimit të shkeljeve disiplinore*”, të cilit organi i disiplinës duhet ti referohet për analogji.

Në mbështetje të dokumentacionit të administruar për hetimin e këtij rasti, sa i takon aspektit procedural të ecurisë disiplinore, konstatohet se, Administratori i Njesisë nr.8, në dhënien e masës disiplinore “*Vërejtje*”, në ngarkim të nëpunësit Altin Bllako ka vepruar në mungesë të kompetencës lëndore, për nxjerrjen e një akti të tillë. Në rastin konkret,

Administratori duhet të evidentonte shkeljet e pretenduara në ngarkim të nëpunësit, duke ja adresuar eprorit direkt të tij, për vlerësimin e shkeljeve dhe nisjen e procedurës disiplinore, në rast se do të konstatoheshin elemente të shkeljes disiplinore të kryera nga nëpunësi, mbështetur në kërkesat e Udhëzimit nr. 1, datë 21.1.2025, të Departamentit të Administratës Publike, të cilit duhet ti referohen për analogji edhe institucionet e vetëqeverisjes vendore.

Gjithashtu, konstatohet se, gjatë kësaj procedure disiplinore nuk janë **respektuar** kërkesat e parashikuara në pikat 13 deri 20, të VKM-së nr. 115, datë 5.3.2014, pasi nuk është paraqitur asnjë dokument shkresor që të pasqyrojë veprimet administrative të kryera gjatë zhvillimit të ecurisë disiplinore në ngarkim të nëpunësit, nga momenti i konstatimit të shkeljes disiplinore; vlerësimi të shkeljes së pretenduar; vënies në dijeni me shkrim të nëpunësit; deri në marrjen e vendimit përfundimtar për dhënien e masës disiplinore, “*Vërejtje*”. Në këtë rast, i gjithë procesi është finalizuar me aktin nr. 2924 prot., datë 21.11.2025, të Administratorit, për dhënien e masës disiplinore “*Vërejtje*”, në ngarkim të nëpunësit Altin Bllako.

Sa më lart, konstatohet se ky akt i nxjerrë nga Administratori, në zbatim të gërme a), i) dhe ii), të nenit 108, “*Akti administrativ absolutisht i pavlefshëm*”, të ligjit nr. 44/2015, “*Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë*”, duhet të konstatohet si një akt absolutisht i pavlefshëm nga ana e vetë organit që e ka nxjerrë atë.

Më tej, referuar nenit 110 dhe nenit 111, të ligjit nr. 44/2015, “*Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë*”, i ndryshuar, parashikohet se, ky akt nuk sjell asnjë pasojë juridike, e në këto kushte, vetë organi publik, që në këtë rast përkon me Administratorin e Njesisë nr. 8, pranë Bashkisë Tiranë, duhet të konstatojë pavlefshmërinë absolute të aktit nr. 2924 prot., datë 21.11.2025, për dhënien e masës disiplinore “*Vërejtje*”, ndaj nëpunësit Altin Bllako, si dhe të rregullojë pasojat duke hequr aktin e dhënies së masës disiplinore nga dosja e personelit të nëpunësit.

Për këtë arsye:

Në mbështetje të kompetencës së përcaktuar në nenin 11, pika 1, nenet 14 dhe 15, të Ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, i ndryshuar; të neneve 108, 110 dhe 111 ligjit nr.44/2015, “*Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë*”, i ndryshuar; si dhe në mbështetje të Rregullores “*Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit*”, miratuar me Vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, e ndryshuar,

VENDOSA:

Të paralajmëroj institucionin e Bashkisë Tiranë, për rregullimin e situatës së ligjshmërisë, në zbatim të kërkesave të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, duke vepruar në këtë mënyrë:

1. Administratori i Njesisë Administrative nr. 8, pranë Bashkisë Tiranë, në zbatim të nenit 108, 110 dhe 111, të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, nëpërmjet një akti të ri me shkrim, duhet të konstatojë pavlefshmërinë absolute të aktit nr. 2924 prot., datë 21.11.2025, për dhënien e masës disiplinore “Vërejtje”, në ngarkim të nëpunësit Altin Bllako.
2. Njësia përgjegjëse, pranë institucionit të Bashkisë Tiranë, duhet të ndjekë ecurinë e procesit administrativ, si dhe të rregullojë pasojat duke hequr aktin e masës disiplinore nga dosja e personelit të nëpunësit dhe nga Regjistri Qëndror i Personelit.
3. Për kryerjen e këtij veprimi administrativ, lihet afat **10** ditë, nga marrja dijeni për këtë vendim.
4. Me kalimin e këtij afati, njësia përgjegjëse të njoftojë me shkrim Komisionerin për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në lidhje me zbatimin e këtij vendimi.
5. Të njoftohet për këtë vendim institucioni Bashkia Tiranë, Njësia Administrative nr.8, si dhe nëpunësi Altin Bllako.
6. Në rast të moszbatimit të këtij vendimi paralajmërues, Komisioneri do të vijojë procesin për rregullimin e shkeljeve të konstatuara, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, të ndryshuar, duke përdorur mjetet ligjore për të rikthyer ligjshmërinë në administrimin e shërbimit civil, nëpërmjet gjobitjes së nëpunësit përgjegjës për mos zbatimin e masave të përcaktuara në dispozitivin e vendimit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONERI

Lefterije Lleshi (Luzi)

Punoi: H. Brahollari

Pranoi: L. Zhapa

Miratoi: A. Basha