



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONERI PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL**

Rruga "Abdi Toptani" ish-hotel "Drini", Tiranë

Tel. 04 22 68 141; 04 22 68142

Nr. 1120/6 Prot.

Tiranë, më 13.06.2017

**V E N D I M**

**Nr. 132, datë 13.06.2017**

*"Mbi përfundimin e verifikimit të informacionit të marrë nga Sekretari i Përgjithshëm i Ministrisë së Arsimit dhe Sportit, në datën 12.6.2017, në lidhje me pezullimin nga shërbimi civil të punonjës \*\*\*\*\*",*

Në mbështetje të kompetencave ligjore të parashikuara në nenin 11, pika 1 dhe nenet 14 e 15, të ligjit nr. 152/2013, "Për nëpunësin civil", i ndryshuar; të ligjit nr. 44/2015, "Kodi i Procedurave Administrative i RSH", si dhe Rregullores "Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit", miratuar me Vendimin nr. 17, datë 11.3.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në përfundim të procedurës së verifikimit,

**VËREJ SE :**

Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në vijim të procesit që ka nisur, në lidhje me monitorimin e sjelljes së nëpunësve civilë gjatë zhvillimit të zgjedhjeve politike që po zhvillohen për Kuvendin e Shqipërisë, ka rënë në dijeni të faktit se punonjësja \*\*\*\*\* , me detyrën e Drejtores së Drejtorisë Arsimore Rajonale Vlorë, është pezulluar nga shërbimi civil, me Urdhrin nr. 327, datë 9.6.2017, të Ministrit të Arsimit dhe Sportit, "Për pezullimin nga detyra të Drejtores së Drejtorisë Arsimore Rajonale, Vlorë."

Ky informacion ka ardhur pranë Komisionerit nëpërmjet shkresës nr. 6020 prot., datë 9.6.2017, "Kërkesë", të Sekretarit të Përgjithshëm të Ministrisë së Arsimit dhe Sportit.

Duke shqyrtuar dokumentacionin që është vënë në dispozicion të Komisionerit, rezulton se punonjësja \*\*\*\*\* , është emëruar në detyrën e Drejtores së Drejtorisë Arsimore Rajonale Vlorë, me aktin administrativ nr. 1478 prot., datë 2.12.2013, të Ministrit të Arsimit dhe Sportit, "Për emërim në detyrë", dhe është deklaruar nëpunëse civile në periudhë prove , me aktin administrativ nr. 3054/1, datë 22.10.2014, të Departamentit të Administratës Publike.

Në këto rrethana, Komisioneri vlerëson se punonjësja \*\*\*\*\* , është pjesë e shërbimit civil, ç'ka do të thotë nga njëra anë, se ajo përfshihet në fushën e veprimit të ligjit për nëpunësin civil

dhe për pasojë, ajo gëzon të gjitha të drejtat dhe detyrimet që përcakton ky ligj. Nga ana tjetër, njësia përgjegjëse, që në këtë rast është Departamenti i Administratës Publike, është e detyruar që të zbatojë të gjitha detyrimet dhe procedurat ligjore, që kanë lidhje me administrimin e shërbimit civil, të cilat kanë të bëjnë me rastin që po shqyrtohet.

Nisur nga përmbajtja e aktit administrativ objekt shqyrtimi, si dhe nga gjithë dokumentacioni i administruar, Komisioneri, konstaton se në këtë rast ndodhemi përpara aplikimit në praktikë të institutit të pezullimit nga shërbimi civil, i cili rregullohet në mënyrë të detajuar në Kreun IX, me nëntitullin “*Pezullimi nga shërbimi civil*”, të ligjit nr. 152/2013 “*Për nëpunësin civil*”, i ndryshuar, nenet 53 deri 56, të tij.

Dispozitat që përbëjnë këtë kapitull të ligjit, përcaktojnë qartë përkufizimin e pezullimit, shkaqet dhe procedurat që duhet të zbatohen gjatë zbatimit të këtij instituti të ligjit, subjektin që duhet të konstatojë pezullimin, si edhe efektet e tij.

Sipas nenit 53, pika 1, të ligjit në fjalë, me nëntitull, “*Pezullimi nga shërbimi civil*”, pezullimi përcaktohet si ndërprerja e përkohshme e marrëdhënies në shërbimin civil në këto raste:

*“a) për shkak të njëres prej arsyeve të pezullimit, sipas nenit 54 të këtij ligji;*

*b) me kërkesë të vetë nëpunësit;*

*c) në rastin e procedimit disiplinor sipas pikës 6 të nenit 59 të këtij ligji.”*

Më tej, në nenin 54, të këtij ligji, me nëntitullin, “*Pezullimi për shkak të ligjit*”, parashikohen në mënyrë të shprehur rastet e pezullimit nga shërbimi civil për shkak të ligjit, duke përcaktuar në pikën 3, të kësaj dispozite, subjektin që e konstaton këtë shkak ligjor, në këtë mënyrë:

*“Konstatimi i pezullimit bëhet me marrjen dijani për shkakun e pezullimit, nga:*

*a) njësia e burimeve njerëzore të institucionit, ku nëpunësi civil është i emëruar;*

*b) DAP-i për anëtarët e TND-së.”*

Në vijim të analizës së dispozitave që rregullojnë këtë institut të ligjit, vjen neni 55, me nëntitull “*Pezullimi me kërkesë të nëpunësit*”, në të cilin parashikohen rastet kur pezullimi nga shërbimi civil, bëhet me kërkesë të vet nëpunësit për një afat të përcaktuar dhe në këtë rast, në zbatim të pikës 4 të kësaj dispozite, subjektet që e konstatojnë pezullimin dhe që e miratojnë atë, janë:

*a) njësia e burimeve njerëzore të institucionit, ku nëpunësi civil është i emëruar;*

*b) DAP-i për anëtarët e TND-së.”*

Nga analiza e akteve të administruara gjatë verifikimit të rrethanave të çështjes, rezulton se nuk janë mbajtur parasysh këto rregullime ligjore, nga ana e organit që ka nxjerrë aktin administrativ të pezullimit nga shërbimi civil.

Duke u nisur nga përmbajtja e Urdhrit nr. 327, datë 9.6.2017, të Ministrit të Arsimit dhe Sportit, “*Për pezullimin nga detyra të Drejtores së Drejtorisë Arsimore Rajonale, Vlorë*”, Komisioneri vlerëson se në këtë akt administrativ janë parashtruar një sërë argumentesh, të cilat janë të

natyrës së shkeljeve disiplinore dhe të shkeljes së rregullave të etikës, të pretenduara nga ana e titullarit të institucionit, në ngarkim të punonjës \*\*\*\*\*.

Në këto rrethana, ligji për nëpunësin civil, e ka parashikuar në mënyrë të shprehur institutin e disiplinës në shërbimin civil, në nenet 57 deri 61 të Kreut X, nën titullin “Disiplina në shërbimin civil”. Në këtë kapitull përcaktohet qartë përgjegjësia për masat disiplinore, Llojet e masave disiplinore, Kompetenca dhe procedura për masat disiplinore, parimet për përshkallëzimin dhe individualizimin e masës disiplinore dhe shuarja e masës disiplinore.

Neni 59 i ligjit për nëpunësin civil, përcakton kompetencat dhe procedurat për masat disiplinore, duke specifikuar se masa disiplinore “Vërejtje”, merret nga eprori direkt dhe të gjitha llojet e tjera të tyre, merren nga Komisioni i Disiplinës, i cili është një organizëm që tashmë qëndron i ngritur në çdo moment, pranë institucioneve që punësojnë nëpunës civilë.

Në këtë dispozitë dhe konkretisht në pikën 6 të saj, specifikohet rasti kur mund të pezullohet një nëpunës civil nga detyra dhe subjekti që e realizon këtë veprim administrativ, citojmë:

*“Nëse ka arsye të besohet se vazhdimi i ushtrimit të detyrës nga nëpunësi civil, ndaj të cilit ka filluar një procedim disiplinor, pengon hetimin administrativ apo mund të cenojë ushtrimin e përshatshëm të detyrës së tij, komisioni disiplinor mund të vendosë pezullimin e nëpunësit civil ose të marrë çdo masë tjetër të përshatshme, deri në marrjen e vendimit përfundimtar”.*

Po kështu, në nenin 56, nën titullin “Efektet e pezullimit”, pika 4, janë përcaktuar edhe rregullime specifike të statusit të nëpunësit të pezulluar, duke përcaktuar edhe aspekte financiare, në këtë mënyrë:

*“Nëpunësi civil gjatë periudhës së pezullimit nuk përfiton pagë. Në rastet e parashikuara në **nenin 53, shkronja ”c”**, dhe në nenin 54, shkronja “dh”, nëpunësi përfiton 50 për qind të pagës së plotë, përveç shtesës për kushte pune. Në rastet e parashikuara në nenin 54, pika 1, shkronjat “c” dhe “e”, nëpunësi përfiton pagën e plotë, përveç shtesës për kushte pune.”*

Në këtë rast, Ministri i Arsimit dhe Sportit, në zbatim të pikës 4 të nenit 59, të ligjit për nëpunësin civil, legjitimohet që të kërkojë pranë Komisionit të Disiplinës fillimin e ecurisë disiplinore dhe ky i fundit, është i detyruar të fillojë procedimin disiplinor dhe më tej, të vlerësojë nëse ndodhemi përpara rastit të pezullimit, në varësi të rëndësisë së shkeljes së evidentuar dhe provave të paraqitura.

Në këto rrethana, Komisioneri arrin në përfundimin se, Ministri i Arsimit dhe Sportit, në këtë rast ka vepruar në kapërcim të kompetencave të tij ligjore, duke vendosur të pezullojë nga detyra e Drejtorit të Drejtorisë Rajonale të Arsimit, Vlorë, nëpunësen civile \*\*\*\*\*,

Sa më sipër, Komisioneri vlerëson se urdhri objekt shqyrtimi, është një akt administrativ absolutisht i pavlefshëm, në vështrim të nenit 108, nëntitulli “Akti administrativ absolutisht i pavlefshëm”, të Kodit të Procedurave Administrative, ku parashikohet shprehimisht se,

*“Akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në rastet e mëposhtme:*

*a) kur vjen në kundërshtim të hapur dhe flagrant me një dispozitë urdhëruese të këtij Kodi dhe legjislacionit në fuqi lidhur me:*

*i) kompetencën e organit publik;*

ii) *procedurën e nxjerrjes së tij; ..... ”.*

Në këtë rast, Komisioneri vlerëson se organi kompetent për të vijuar procedurat e zbatimit të ligjit për nëpunësin civil në këtë rast, është Komisioni i Disiplinës, nëse nga ana e Ministrit të Arsimit dhe Sportit, bëhet një kërkesë e arsyetuar dhe e mbështetur me prova, për fillimin e ecurisë disiplinore. Më tej, ky komision do të vlerësojë nëse ndodhemi në rrethanat e pezullimit të nëpunësit civil, në rastin e zhvillimit të një ecurie disiplinore.

Institucioni i Ministrit, si një pozicion politik, nuk mund të përfshihet në proceset e administrimit të shërbimit civil, si në rastin konkret, me përjashtim të rasteve, kur ligji për shërbimin civil, e përfshin si subjekt të tij.

Kjo është edhe risia që sollën ndryshimet ligjore në fushën e administrimit të shërbimit civil, të cilat e ndanë këtë aspekt nga ndikimi i politikës, duke filluar që nga momenti i emërimit, të cilin e kryen Departamenti i Administratës Publike, në institucionet shtetërore, duke vijuar me administrimin e aspekteve të ndryshme të shërbimit civil, si vlerësimi i punës, zhvillimi i karrierës, që kryhen nga subjekte të posaçme brenda shërbimit civil, të cilat i ngarkon ky ligj, e deri tek përcaktimi i procedurave të hollësishme të cilat i zbaton një komision i ngritur sipas ligjit, për largimin nga shërbimi civil.

Në këtë këndvështrim, Ministri i Arsimit dhe Sportit, duhet të anulojë aktin administrativ objekt shqyrtimi duke pasur parasysh përcaktimet e nenit 110, dhe 111, të Kodit të Procedurave Administrative, ku parashikohet shprehimisht se:

Neni 110

*“ Pasojat dhe konstatimi i pavlefshmërisë absolute ”*

*“ 1. Akti administrativ absolutisht i pavlefshëm nuk sjell asnjë pasojë juridike, pavarësisht faktit nëse është konstatuar apo jo si i tillë. Ai konsiderohet se nuk ekziston.*

*2. Pavlefshmëria absolute e aktit mund të konstatohet në çdo kohë, kryesisht apo me kërkesë, të çdo të interesuari, nga organi publik që e ka nxjerrë atë, organi epror i tij apo organi që është kompetent të shqyrtojë mjetet ligjore administrative, si dhe nga gjykata kompetente për çështjet administrative, sipas ligjit.*

Neni 111

*Konstatimi i detyrueshëm i aktit absolutisht të pavlefshëm ”*

*“Organi publik ka detyrimin të konstatojë pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ nëse vjen në dijeni për rastet e parashikuara në nenin 108 të këtij Kodi.”*

Komisioneri vlerëson se, mos zbatimi i procedurave ligjore, në rastet kur pretendohen shkelje disiplinore, apo mos respektim i rregullave të etikës në shërbimin civil, cenon garancitë ligjore të zbatimit të parimeve të administrimit të shërbimit civil, për të siguruar qëndrueshmërinë në detyrë të nëpunësit civil, si dhe vazhdimësinë e shërbimit civil, të parashikuar në mënyrë të shprehur në nenin 5, Kreu II, nën titullin *“Administrimi i shërbimit civil”*, të ligjit për nëpunësin civil.

### **Për këto arsye:**

Bazuar në nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, të ndryshuar, në ligjin nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në nenin 35, të Rregullores, “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me Vendimin nr.17, datë 11.3.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil,

### **VENDOSA:**

1. Të kërkoj nga Ministri i Arsimit dhe Sportit, që për të rregulluar situatën e ligjshmërisë së administrimit të shërbimit civil, të anulojë Urdhrin nr. 327, datë 9.6.2017, të Ministrit të Arsimit dhe Sportit, “Për pezullimin nga detyra të Drejtores së Drejtorisë Arsimore Rajonale, Vlorë”, si një akt administrativ absolutisht i pavlefshëm, duke rikthyer në detyrën e Drejtores së Drejtorisë Arsimore Vlorë, punonjësen \*\*\*\*\*.
2. Të njoftohen për këtë vendim, Këshilli i Ministrave, Ministria e Arsimit dhe Sportit, Sekretari i Përgjithshëm i Ministrisë së Arsimit dhe Sportit, Departamenti i Administratës Publike, Kuvendi i Shqipërisë, si dhe nëpunësja \*\*\*\*\*.
3. Për kryerjen e detyrave të përcaktuara më sipër, institucionit i lihet afat, **5** ditë.
4. Me kalimin e këtij afati, duhet të njoftohet me shkrim Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, për mënyrën e zbatimit të vendimit.
5. Në rast të moszbatimit të këtij vendimi paralajmërues, Komisioneri do të vijojë procesin për rregullimin e shkeljeve të konstatuara, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, të ndryshuar, duke përdorur mjetet ligjore për të rikthyer ligjshmërinë në administrimin e shërbimit civil, nëpërmjet gjobitjes së nëpunësit përgjegjës për mos zbatimin e masave të përcaktuara në dispozitivin e vendimit,

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

### **KOMISIONERI**

**Pranvera STRAKOSHA**